

УТВЪРДИЛ:

Томан Пеев

Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 07.02.2018

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето и разглеждането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строителни и монтажни ремонтни работи по сграден фонд и прилежащите му инсталации, наети или собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № РРС 17-124, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № РРС 17-124 - 1/ 12.10.2017 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 12.10.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 14.10.2017 г. под № 2017/S 198-408070. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 16.10.2017 г. под преписка № 01467-2017-0099. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 74149, както следва: решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 16.10.2017 г., а документацията за участие на 14.10.2017 г.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-7587/ 20.11.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Димитър Христов - експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светлана Господинова – експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Калина Костова — експерт инвеститорски контрол, отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Елена Стефанова – експерт сграден фонд, отдел „Управление на имоти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните замествания в състава ѝ: На проведеното на 20.11.2017 г. открито заседание на комисията, основният член Димитър Христов, който по обективни причини не можа да присъства, бе заместен от Калина Костова – резервен член на комисията, съгласно цитираната по-горе заповед. На проведеното на 08.01.2018 г. открито заседание, резервният член Калина Костова и основният член Мария Иванова бяха заместени съответно от Димитър Христов – основен член (който се върна в състава на комисията, след отпадане на обективната невъзможност да изпълнява задълженията си) и от Атанас Танев – резервен член, съгласно цитираната по-горе заповед. До приключване на работата на комисията в нейния състав останаха Димитър Христов и Атанас Танев, които подписаха настоящия доклад. При извършване на описаните по-горе замествания на членове на комисията от определения резервен състав, заместващите членове на комисията, преди да започнат изпълнението на своите задължения се запознаха с извършените до момента действия по провеждане на поръчката и подписаха съответните декларации за липса на основанията за отвод.

За извършените замествания, описани по-горе, не е издавана нарочна заповед на възложителя, тъй като се извършва заместване на основен с резервен член и обратно, които членове са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия, цитирана по-горе.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. Такава декларация е подписана и приложена по преписката на процедурата (досието на поръчката) и от съответния член, заместил обективно възпрепятствания член на комисия, след запознаването му с протокола - списък на участниците и извършените до момента на заместването действия и преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 17.11.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12912/ 14.11.2017 г., 10:43 ч. – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, електронна поща: info@electrolux.com; ntelectrolux@abv.bg;
2. Вх. № CD-DOC-13138/ 17.11.2017 г., 09:25 ч. – „РИС-ПРО“ ДЗЗД- BG177056759, (участници в обединението са следните търговски дружества „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353 и „КРАСИН“ ООД, ЕИК: 120548749), седалище и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, район Южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032/397210, електронна поща: office@pem.bg;
3. Вх. № CD-DOC-13142/ 17.11.2017 г., 10:11 ч. – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК:113593021, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. Пирин № 12А, тел. 076/688900, факс: 076/688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg;

4. Вх. № CD-DOC-13156/ 17.11.2017 г., 12:18 ч. – „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, ЕИК: 113592994, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, кв. „Монте Карло“ № 234, тел./факс: 076/601212, електронна поща: sd_toni.pk@abv.bg;

5. Вх. № CD-DOC-13169/ 17.11.2017 г., 13:50 ч. – „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД, ЕИК: 204849889, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1434, ул. „Момин кладенец“ № 13, тел. 0898438215, електронна поща: ismetatibov@gmail.com;

6. Вх. № CD-DOC-13170/ 17.11.2017 г., 14:00 ч. – ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, ЕИК 104108825, със седалище и адрес на управление: гр. Полски Тръмбеш 5180, ул. „Клокотница“ № 5 и адрес за кореспонденция: гр. София 1839, кв. Враждебна, ул. «4» №3А, тел.: 02/9950338, факс: 02/4372075, електронна поща: et.kostov@abv.bg;

7. Вх. № CD-DOC-13172/ 17.11.2017 г., 14:14 ч. – „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1113, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 16, бл. 155, ет.1, тел. 02/9711100, факс:02/9733773, електронна поща: office@bulstroygroup.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-7587/ 20.11.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна своята работа в 10:00 часа на 20.11.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – Приложение № 1 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Здравко Портев – упълномощен представител на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД, който представи пълномощно на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите и се вписа в списъка на присъстващите лица. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП на присъстващия представител на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД е предложено да подпише техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД не се възползва от предложението на комисията.

След извършването на гореописаните действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията на проведеното публично заседание са отразени в Протокол от дата 20.11.2017 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На свои закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатациите на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са отразени в Протокол, изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3 към настоящия доклад. Протоколът е подписан на 11.12.2017 г. и е изпратен на всички участници на 11.12.2017 г. - денят на публикуването му в Профила на купувача.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за

подбор са следните: „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД; ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, който за участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД е до 16:30 часа на 18.12.2017 г., а за участниците: „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД и ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ съответно до 16:30 часа на 19.12.2017 г., комисията на свое заседание, проведено на 20.12.2017 г., установи, че в указания в протокола срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаването му, в деловодството на Възложителя, са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници: ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ с вх. № CD-DOC-14472/ 14.12.2017 г., 13:28 ч. и от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД с вх. № CD-DOC-14618/ 18.12.2017 г., 15:47 ч.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията отвори получените запечатани пликове с допълнителни документи от участниците, които са представили такива, а именно: ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, разгледа поставените в тях документи и установи, че с представените допълнителни документи и информация, посочените по-горе участници са отстранили липсите, непълнотите и/или несъответствията, констатирани от комисията и посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с което, комисията прие, че офертите на тези участници отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя.

Комисията констатира, че участникът „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД от когото също са били изискани допълнителни документи и информация за отстраняване на липси, непълноти и/или несъответствия в документите му относно личното състояние и критериите за подбор, констатирани от комисията и описани в протоколът ѝ по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, не е представил такива документи и информация до изтичане на определения в протокола срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването му. Поради изчерпване на правните възможности за отстраняване на констатираните липси, непълноти или несъответствия в офертата му, от които участникът не се е възползвал, въпреки предоставената му от комисията възможност, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, поради което следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. В тази връзка и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията реши да не разглежда техническото предложение на участника „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД, тъй като за него е установено, че не отговаря на критериите за подбор.

Комисията разгледа представените технически предложения от участниците, които отговарят на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя, а именно: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД; ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД и установи, че техническите предложения на всички тези участници отговарят на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Доколкото техническите им предложения отговарят на предварително обявените условия на възложителя, комисията реши на участниците: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД; ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД да бъдат отворени ценовите им предложения, представени в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите им. Ценовото предложение на участника „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД няма да бъде отворено и оповестено на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като неговата оферта не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на критериите за подбор. На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценка на офертите на допуснатите участници, посочени по-горе, по показател „Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П₈“ от методиката за комплексна оценка и определи дата и час за отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници.

Резултатите от работата на комисията от заседанието, проведено на 20.12.2017 г., отразени по-горе в доклада, са изложени подробно в протокол на комисията от същата дата, представляващ Приложение № 4 към настоящия доклад.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 03.01.2018 г. е публикувано съобщение в Профила на купувача за часа и датата на отваряне на ценовите предложения на участниците.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 08.01.2018 г. от 10:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова, Александър Тучев, Атанас Танев, Светлана Господинова и Димитър Христов, се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните лица:

1. Мирослав Терзиев – упълномощен представител на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД;
2. Светлана Канина – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Представителите на участниците представиха пълномощни в удостоверение на делегираната им представителна власт и се вписаха в списък на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Преди да пристъпи към отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, председателят на комисията обяви отразените в Протокола на комисията от 20.12.2017 г. резултати от оценяването на участниците по показател „Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П₈“, които са както следва:

№	Участник	Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П ₈	
		Предложение на участника (работен ден)	Оценка на участника по показател П ₈ $ОП_8 = \frac{П_{8min}}{П_{8i}} \times 5$ (точки)
1	„ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	1	5.000
2	„РИС-ПРО“ ДЗЗД	1	5.000
3	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	1	5.000
4	„ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД	1	5.000
5	ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“	2	2.500
6	„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД	1	5.000

Предложенията на допуснатите участници по отношение на финансовите условия за изпълнение на поръчката, отразени в техните ценови предложения, са както следва:

1. **На участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:**
 - 1.1. Обща резултантна стойност - **2 110 918.90** лв. без ДДС.
 - 1.2. Ценообразуващи показатели:
 - 1.2.1. Средна часова ставка – **7,00** лв. ч/час;
 - 1.2.2. Допълнителни разходи за труд – **70%**;
 - 1.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация – **0,10%**;
 - 1.2.4. Доставно-складови разходи за материали – **3%**;
 - 1.2.5. Печалба – **3,50%**.
 - 1.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – **1,00**.
2. **На участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД:**
 - 2.1. Обща резултантна стойност – **1 644 624.44** лв. без ДДС.
 - 2.2. Ценообразуващи показатели:
 - 2.2.1. Средна часова ставка – **8,00** лв. ч/час;
 - 2.2.2. Допълнителни разходи за труд – **5%**;
 - 2.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация - **10%**;
 - 2.2.4. Доставно-складови разходи за материали – **10%**;
 - 2.2.5. Печалба – **10%**.
 - 2.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – **1,00**.
3. **На участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:**
 - 3.1. Обща резултантна стойност – **1 377 777.01** лв. без ДДС.
 - 3.2. Ценообразуващи показатели:

- 3.2.1. Средна часова ставка – 4,20 лв. ч/час;
 - 3.2.2. Допълнителни разходи за труд – 50%;
 - 3.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация - 3%;
 - 3.2.4. Доставно-складови разходи за материали – 3%;
 - 3.2.5. Печалба – 8%.
- 3.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – 1,05.
4. На участника ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД:
- 4.1. Обща резултатна стойност – 1 685 430.33 лв. без ДДС.
- 4.2. Ценообразуващи показатели:
- 4.2.1. Средна часова ставка – 3,50 лв. ч/час;
 - 4.2.2. Допълнителни разходи за труд – 80%;
 - 4.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация - 5%;
 - 4.2.4. Доставно-складови разходи за материали – 5%;
 - 4.2.5. Печалба – 3%.
- 4.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – 1,00.
5. На участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“:
- 5.1. Обща резултатна стойност – 3 185 307.80 лв. без ДДС.
- Забележка: Цитираната обща резултатна стойност е посочена в Приложение № 1 към Ценовото предложение на участника, но не и на предвиденото за това място в образца на самото Ценово предложение.
- 5.2. Ценообразуващи показатели:
- 5.2.1. Средна часова ставка – 4,20 лв. ч/час;
 - 5.2.2. Допълнителни разходи за труд – 100%;
 - 5.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация - 30%;
 - 5.2.4. Доставно-складови разходи за материали – 10%;
 - 5.2.5. Печалба – 10%.
- 5.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – не е посочена стойност.
6. На участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:
- 6.1. Обща резултатна стойност – 2 037 985.24 лв. без ДДС.
- 6.2. Ценообразуващи показатели:
- 6.2.1. Средна часова ставка – 15,00 лв. ч/час;
 - 6.2.2. Допълнителни разходи за труд – 60%;
 - 6.2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация - 0,01%;
 - 6.2.4. Доставно-складови разходи за материали – 0,01%;
 - 6.2.5. Печалба – 0,01%.
- 6.3. Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – 1,00.

Действията на комисията на проведеното публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници са отразени в Протокол от дата 08.01.2018 г., представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.

Комисията продължи своята работа по извършване на преглед и оценка за съответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на възложителя и за преценка на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол от дата 11.01.2018 г., Приложение № 6 към настоящия доклад. Съгласно отразеното в цитирания в предходното изречение Протокол, участниците, които са направили предложения по съответните ценови показатели, подлежащи на оценка, за които е приложим чл. 72 от ЗОП са както следва: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД.

С писма изх. №№ СВ-ДОС--176/ 12.01.2018 г., СВ-ДОС-177/ 12.01.2018 г., СВ-ДОС-178/ 12.01.2018 г., СВ-ДОС-179/ 12.01.2018 г. и СВ-ДОС-180/ 12.01.2018 г., адресирани съответно до участниците: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, е изискано същите да представят писмена обосновка за начина на образуване на предложенията по съответния ценови показател, подлежащ на оценка, описани в Протокола от дата 11.01.2018 г., за които е приложим чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в 5-дневен срок от получаване на писменото искане.

Участниците: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД са получили писмата на посочените от тях факсове на 12.01.2018 г., поради което срокът за представянето на обосновките, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за тях изтича в 16:30 часа на 17.01.2018 г. За участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, срокът за представяне на обосновка изтича в 16:30

часа на 22.01.2018 г., тъй като изпращането на писмото на посочения в офертата факс е неуспешно и същото е изпратено по куриер на 12.01.2018 г. и получено от участника на 15.01.2018 г.

На 23.01.2018 г. от 09:30 часа комисия, в състав: Анна Икономова, Александър Тучев, Атанас Танев, Светлана Господинова и Димитър Христов, се събра да отвори и да се запознае с обосновките, представени от участниците.

Комисията установи, че в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол (списък) са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-557/ 17.01.2018 г., 09:47 ч. - „РИС-ПРО“ ДЗЗД;
2. Вх. № CD-DOC-558/ 17.01.2018 г., 10:54 ч. - „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-594/ 17.01.2018 г., 16:16 ч. - „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-756/ 22.01.2018 г., 14:32 ч. - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Комисията установи, че гореописаните участници са представили обосновките си в указания в писмата срок.

Комисията констатира, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, от който също е била изисквана писмена обосновка, не е представил такава до изтичане на определения краен срок. Предвид горното и на формално основание, произтичащо от императивната норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП, комисията следва да предложи този участник за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост. Мотивите за приемане на всяка една от представените обосновки са описани подробно в изготвения от комисията протокол от проведеното на 23.01.2018 г. заседание, представляващ Приложение № 7 към настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените от участниците „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД обективни обстоятелства в представените от тях писмени обосновки се отнасят до икономическите особености на изпълнението, създават предпоставки за икономичност при реализиране на дейностите по предмета на поръчката, поради което същите се приемат от комисията на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Предвид изложеното по-горе, както и в протокола от 23.01.2018 г. (относно правните изводи и мотивите за приемане на представените писмени обосновки), комисията допуска до оценка офертите на следните участници: „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Резултатите от извършената оценка на участниците по всеки един от показателите за оценка, както и комплексната оценка са отразени в Протокола от дата 23.01.2018 г. - Приложение № 7 към настоящия доклад и са както следва:

№	Участник	Показател 1		Показател 2		Показател 3		Показател 4		Показател 5		Показател 6		Показател 7		Показател 8		Комплексна оценка на участника
		Предлаган цена (предлаганата цена съответства на общата резултатна стойност, съгласно обявената цена на Протокол № 1 към Циклично предложение) - П ₁	Оценка за участника по показател №1	Средна часова ставка за изпълнение на непрозрачни върхове работи (мл./ч.) - П ₂	Оценка за участника по показател №2	Допълнителни ресурси за изд. за изпълнение на непрозрачни върхове работи (П) - П ₃	Оценка за участника по показател №3	Допълнителни ресурси за транспорт и механизации за изпълнение на непрозрачни върхове работи (П) - П ₄	Оценка за участника по показател №4	Допълнителни ресурси за материал за изпълнение на непрозрачни върхове работи (П) - П ₅	Оценка за участника по показател №5	Помоща за изпълнение на непрозрачни върхове работи (П) - П ₆	Оценка за участника по показател №6	Конфигурат на изпълнение при извършване на аварийни ремонтни работи - П ₇	Оценка за участника по показател №7	Срок за изпълнение на работи по специфика на извършване дефекти и недостатъци в рамките на гаранционен срок (работен ден) - П ₈	Оценка за участника по показател №8	
№	Участник	Предлагане на участника	ОП1 = $\frac{P_{1i}}{P_{1min}}$ x 10	Предлагане на участника	ОП2 = $\frac{P_{2i}}{P_{2min}}$ x 4	Предлагане на участника	ОП3 = $\frac{P_{3i}}{P_{3min}}$ x 4	Предлагане на участника	ОП4 = $\frac{P_{4i}}{P_{4min}}$ x 2	Предлагане на участника	ОП5 = $\frac{P_{5i}}{P_{5min}}$ x 2	Предлагане на участника	ОП6 = $\frac{P_{6i}}{P_{6min}}$ x 3	Предлагане на участника	ОП7 = $\frac{P_{7i}}{P_{7min}}$ x 10	Предлагане на участника	ОП8 = $\frac{P_{8i}}{P_{8min}}$ x 8	ОП = ОП1 + ОП2 + ОП3 + ОП4 + ОП5 + ОП6 + ОП7 + ОП8
1	„РИС-ПРО“ ДЗЗД	1 644 624.44	83.642	8.00 лв.	1.750	8.00	4.000	10.00	0.002	10.00	0.002	10.00	0.003	1.00	10.000	1.00	6.000	79.399
2	„АСФ СЪРВИС“ ЕООД	1 377 777.81	70.000	4.20 лв.	3.333	60.00	0.400	3.00	0.007	3.00	0.007	3.00	0.004	1.00	9.824	1.00	6.000	68.276
3	„Тони Тодоров“ ООД	1 665 430.33	87.222	3.60 лв.	4.000	80.00	0.250	6.00	0.004	6.00	0.004	3.00	0.010	1.00	10.000	1.00	6.000	76.490
4	„Булстрой груп“ ЕООД	2 037 986.24	47.323	15.00 лв.	0.933	60.00	0.333	8.01	2.000	8.01	2.000	8.01	3.000	1.00	10.000	1.00	6.000	70.589

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящият заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници и техните оферти: „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД;

„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, тъй като тези участници от една страна отговарят на изискванията към личното състояние и на критериите за подбор, а от друга – офертите им съответстват на предварително обявените условия на поръчката.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установени обстоятелства от фактическа страна и правни изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участниците, описани по-долу, поради следните причини и мотиви:

2.1. Участникът „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД, поради следните причини и мотиви:

При извършване на прегледа на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала непълноти и несъответствия, които е описала подробно в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 11.12.2017 г. Тези непълноти и несъответствия са констатирани по отношение на представения от участника ЕЕДОП и са както следва:

а) В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Поле 1, колона 1 (идентификация) е записано името на икономическия оператор, а в колона 2 (отговор) е записано „да“. Колона 1 указва какво се попълва в колона 2. В тази връзка по-правилно е в колона 2 да се посочи името на икономическия оператор.

б) Част IV: Критерии за подбор, раздел А, Годност, поле 1) не е попълнено. Цитираното в предходното изречение поле следва да съдържа информация относно вписването на участника в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен.

Предвид обстоятелството, че Възложителят е поставил изискване към участниците за „годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ съгласно чл. 60 от ЗОП, доколкото обект на поръчката е „строителство“, а именно същите да са вписани в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за първа група, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС, строежи минимум четвърта и пета категория, съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС, то в цитираното по-горе поле от ЕЕДОП, участникът задължително следва да представи информация относно обстоятелството дали е вписан в Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България и ако да, следва да посочи съответно: № на удостоверение, група, категория строежи и срок на валидност. В този смисъл са и указанията в документацията за участие, с които участникът явно не се е съобразил.

в) В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, в дясната колона на поле 2 е посочено - ISO 9001:2008, а в дясната колона на поле 3 - ISO 14001:2004. За посочените сертификати липсва изисканата от възложителя информация относно: номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сфера на дейност. Отново в този смисъл за попълване на изискуемата информация са били указанията в документацията за участие в обществената поръчка, с които участникът явно не се е съобразил.

Протоколът на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен на всички участници на 11.12.2017 г., като участникът „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД го е получил на 12.12.2017 г. по куриер. В протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е определен срок от 5 работни дни, в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, за представяне на допълнителни документи или информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия в ЕЕДОП на участника, описани по-горе. За участника „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД този срок е изтекъл в 16:30 часа на 19.12.2017 г. До изтичане на така определен срок, участникът не е представил допълнителни документи и информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от неговата оферта.

Видно от описаното от фактическа страна по-горе, участникът не се е възползвал от предоставената му възможност да отстрани непълнотите и несъответствията в своята оферта, за да я приведе в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което комисията счита, че този участник не отговаря на поставените критерии за подбор и следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2.2. Участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“, поради следните причини и мотиви:

Участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ е представил Ценовото предложение, към своята оферта, което е било отворено и оповестено от комисията на проведеното на 08.01.2018 г. от 10:00 часа публично заседание, тъй като в хода на процедурата е било констатирано, че участникът отговаря на изискванията по отношение на личното състояние и критериите за подбор, както и че неговото техническо предложение е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката. При оповестяването на съдържанието на ценовото предложение на този участник, комисията е установила и обявила, че същото от една страна не съдържа изискуемите данни (информация) за «Общата резултатна стойност» - в т. 1 от образеца на Ценовото предложение и за «Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи» - в т. 6 също от образеца на Ценовото предложение. Липсващата информация по т. 1 се установява от съдържанието на Приложение № 1 към ценовото

предложение, но липсващата информация по т. 6 не се съдържа в никое от приложенията, нито в образеца на ценово предложение, а коефициентът, който следва да бъде записан по усмотрение на участника на това място е показател за оценка, без наличието на който офертата не може да бъде оценена в съответствие с предварително обявената методика за комплексна оценка към документацията за възлагане на обществената поръчка. От друга страна, комисията е установила, че в Приложение № 3 към Ценовото предложение, участникът не е посочил програмния продукт за управление на строителството, съгласно който ще определя разходните норми за труд, материали и механизация за непредвидените видове работи и който е задължителен реквизит на договора, без посочването на който в офертата на съответния участник, ако същият бъде избран за изпълнител и с него бъде сключен договор, няма да може да се реализира механизма за възлагане, отчитане и заплащане на непредвидени видове работи.

Видно от изложените по-горе констатации на комисията за непълноти и несъответствия в ценовото предложение, участникът ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ не се е съобразил с предварително обявените изисквания и указания на възложителя за подготовка на офертата и в частност на ценовото предложение, като не е попълнил описаните по-горе задължителни данни в своето ценово предложение и приложенията към него.

Констатираните по-горе непълноти и несъответствия в ценовото предложение на участника и приложенията към него са от такова естество, установени са на такъв етап на процедурата и са по отношение на такава част от офертата, че законът не позволява тяхното допълване или отстраняване по подобие на правната възможност, която закона дава по отношение на документите и информацията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. Нещо повече, закона изрично забранява изискването и представянето на разяснения, допълнения и нова информация от участниците, които биха довели до промени в техническото или ценовото им предложение (чл. 104, ал. 5 от ЗОП). Евентуалното изискване на липсващата информация от участника, би означавало комисията да наруши императивната забрана, съдържаща се в чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което би опорочило процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Горното, установено от фактическа страна, води до правния извод, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в частта и на ценовото предложение. Образецът на ценово предложение е предварително обявено условие и за участника възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал. 5 от ЗОП, да изготви офертата си, в настоящия случай ценовото си предложение, като се придържа точно към предварително обявените от възложителя условия. Същият не е изпълнил това свое нормативно задължение, поради което следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП.

2.3. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, поради следните причини и мотиви:

След отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, вкл. на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, доколкото в хода на процедурата комисията е установила, че той отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, както и че техническото му предложение отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията е извършила преглед и оценка за наличието на материалните предпоставки по чл. 72 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на допуснатите участници, в това число и на „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД. Вследствие проверката комисията е установила, че ценовото предложение на участника в следните му части (показатели): *Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%)*; *Доставно-складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%)* и *Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%)*, които подлежат на оценка, според методиката за комплексна оценка, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели от ценовото предложение. В тази връзка, с писмо изх. № СВ-DOC-176/ 12.01.2018 г., комисията е изисквала от участника подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване по отношение на тези показатели от ценовото му предложение, което е изпратено на участника на посоченият в офертата му факс номер и е получено от участника на датата на изпращане, посочена по-горе, видно от автоматично генерираното съобщение за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат). В съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП на участника е даден 5-дневен срок за представяне на писмена обосновка, който с оглед установената дата на получаване на писмото (12.01.2018 г.) изтича в 16:30 часа на 17.01.2018 г. До изтичане на така определенния краен срок участникът не е представил писмена обосновка, видно от представения от деловодството на възложителя на оценителната комисия списък на получените обосновки.

Поради установеното по-горе от фактическа страна, комисията счита, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата по силата на императивната правна норма на чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Във връзка с описаните по-горе причини и мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата следните участници: „НЮ ПРОГРЕС 2017“ ЕООД; ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ

КОСТОВ“ и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД. В тази връзка техните оферти няма да участват в класирането по процедурата.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране на участниците:

- 1-во място „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с комплексна оценка **88.275 точки**;
- 2-ро място „РИС-ПРО“ ДЗЗД с комплексна оценка **79.399 точки**;
- 3-то място „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД с комплексна оценка **76.490 точки**;
- 4-то място „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка **70.589 точки**.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА

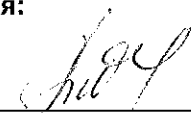
Предвид изложеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

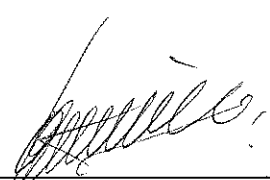
ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

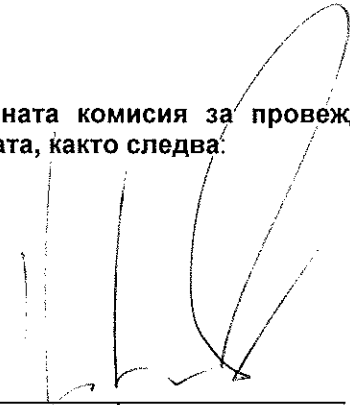
1. Приложение № 1 - Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от дата 20.11.2017 г.;
2. Приложение № 2 – Протокол на комисията от дата 20.11.2017 г.;
3. Приложение № 3 - Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от дата 11.12.2017 г.;
4. Приложение № 4 - Протокол на комисията от дата 20.12.2017 г.;
5. Приложение № 5 - Протокол на комисията от дата 08.01.2018 г.;
6. Приложение № 6 - Протокол на комисията от дата 11.01.2018 г.;
7. Приложение № 7 - Протокол на комисията от дата 23.01.2018 г.

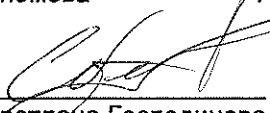
Настоящият доклад е съставен на 01.02.2018 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:


Комисия:

1.  Анна Икономова

2.  Александър Тучев

3.  Атанас Танев

4.  Светлана Господинова

5.  Димитър Христов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.